

Till miljöenheten vid Länsstyrelsen Skåne, kontaktperson Tommy Persson

dnr 501-23166-2015

Tack för remissen avseende förslag till regionalt åtgärdsprogram för miljö kvalitetsmålen 2016-2020.

Naturskyddsföreningen Färs lägger stort värde vid arbetet med att uppnå regeringens miljö kvalitetsmål i Skåne och anser att åtgärdsprogrammet utgör ett värdefullt instrument i miljöarbetet. Det är lovvärt att försöka ta ett helhetsgrepp om miljömålsarbetet i regionen.

Naturskyddsföreningen Färs är en krets i Naturskyddsföreningen. Vi är en liten ideell förening med ett mindre antal aktiva medlemmar och har därför begränsade möjligheter att delta i de åtgärder som finns beskrivna i remissen. Vi bedriver emellertid ett aktivt naturvårds- och miljöarbete och har i bilaga 2 uttryckt vårt intresse av att delta i nämnda åtgärder utifrån dessa förutsättningar. Nedan följer våra synpunkter på remissen. Vänligen se även bifogad ifyllt åtgärdslista i excelformat.

I inledningen omnämns olika sfärer i samhället som exempel på engagerade aktörer i det skånska miljöarbetet. Vi tycker att även miljöorganisationer eller ideella organisationer förtjänar att lyftas fram i detta sammanhang.

Det är nedslående att ta del av prognosen som visar att endast ett av miljö kvalitetsmålen kommer att uppfyllas i regionen. Det är också otillfredsställande att bakgrunden till detta misslyckande inte beskrivs i åtgärdsprogrammet. Det anges inte heller vilka insatser eller resurser som skulle krävas för att nå måluppfyllelse, något som förväntas av ett åtgärdsprogram. På sidan 65 ställer man sig den viktiga frågan om hur det fortsatta miljömålsarbetet ska ske i vetskapen om de dystra prognoserna för miljömålens uppfyllelse. Resonemanget är tyvärr otillfredsställande. Det borde ligga i Länsstyrelsen i Skånes uppdrag att i åtgärdsprogrammet peka på vilka förändringar som skulle krävas för att ha en rimlig möjlighet att uppnå de uppsatta miljö kvalitetsmålen.

På sidan 60 noteras att en stor del av de då föreslagna åtgärderna redan bedrivs inom befintliga uppdrag och verksamhet och att arbetet därför till betydande del kan genomföras i den ordinarie verksamheten. Det är då svårt att förstå varför inte större insatser föreslås när den beräknade måluppfyllelsen är så låg.

För flertalet åtgärder anges endast riktning för arbetet och inte kvantitativa mål. Då det rör sig om ett åtgärdsprogram vore det önskvärt att i högre grad kvantifiera de förväntade resultaten av enskilda åtgärder. Risker är annars stor att det blir svårt att utvärdera resultatet. Under rubriken "Genomförande av åtgärdsprogrammet" anges att Länsstyrelsen i Skåne har rollen att följa upp åtgärder inom programmet. Det vore önskvärt med en beskrivning av hur denna uppföljning ska ske.

På sidan 66 nämns en eventuell reformering av den svenska regionsindelningen i en bisats. Det vore värdefullt att nämna huruvida något samarbete med geografiskt angränsande regioner föreligger idag.

Vi ser fram emot att få ta del av och vara delaktiga i det fortsatta arbetet med att uppfylla miljö kvalitetsmålen i regionen.

Naturskyddsföreningen Färs genom Björn Barup, vice ordförande